

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES", SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA; MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA.
CODICE CONCORSO: 5582.**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico-disciplinare MAT/05 e MAT/06 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Fabio Cavalletti	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Veronica Felli	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Andrea Pascucci	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 13/12/2024 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma zoom.us per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CHALMOUKIS Nikolaos
- 2) OGNIBENE Roberto
- 3) PORTINALE Lorenzo

I candidati AGRESTI Antonio, BORGHINI Stefano e TORTONE Giorgio risultano assenti in quanto rinunciatari, come da comunicazione pervenuta alla responsabile del procedimento.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.10 viene chiamato il candidato Nikolaos CHALMOUKIS e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.40 viene chiamato il candidato Roberto OGNIBENE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.10 viene chiamato il candidato Lorenzo PORTINALE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Lorenzo Portinale, punti 76,3
- 2) Nikolaos Chalmoukis, punti 74,9
- 3) Roberto Ognibene, punti 69,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Lorenzo Portinale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.20 del 13/12/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;

Letto, approvato e sottoscritto in data 17/12/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Cavalletti
Prof.ssa Veronica Felli
Prof. Andrea Pascucci

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato: NIKOLAOS CHALMOUKIS**

PUNTEGGIO DEI TITOLI (max 30 punti)	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; (max 5 punti)	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Bologna nel 2020. PUNTI 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; (max 6 punti)	Ha svolto attività didattica per esercitazioni di corsi universitari, oltre che per due minicorsi e parte di un corso di dottorato. È stato correlatore di una tesi magistrale. PUNTI 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (max 6 punti)	Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Bologna e l'Università di Saarland come Humboldt foundation fellow. Dal 2023 è ricercatore di tipo A presso l'Università di Milano-Bicocca. PUNTI 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (max 6 punti)	È stato membro di un progetto di ricerca finanziato presso l'Università di Thessaloníki e di un progetto INdAM-GNAMP 2022; è coordinatore di un progetto INdAM-GNAMP 2023. PUNTI 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (max 6 punti)	È stato relatore in numerosi congressi e convegni di rilevanza nazionale e internazionale e ha tenuto molti seminari presso istituti italiani e stranieri. PUNTI 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (max 1 punti)	Non risultano premi riconoscimenti nazionali e internazionali. PUNTI 0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	PUNTI 21

Candidato: ROBERTO OGNIBENE

PUNTEGGIO DEI TITOLI (max 30 punti)	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; (max 5 punti)	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2021. PUNTI 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; (max 6 punti)	Ha svolto attività didattica per esercitazioni di corsi universitari, oltre che per due precorsi di Matematica; ha inoltre tenuto un corso di dottorato. PUNTI 4

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (max 6 punti)	Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Genova. Dal 2022 è assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa. PUNTI 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (max 6 punti)	È stato membro di tre progetti INDAM-GNAMPA, di un progetto PICS e di un progetto ERC; è stato coordinatore di un progetto INDAM-GNAMPA 2022. PUNTI 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (max 6 punti)	È stato relatore in molte conferenze di rilevanza internazionale e ha tenuto molti seminari di ricerca su invito. PUNTI 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (max 1 punti)	Non risultano premi riconoscimenti nazionali e internazionali. PUNTI 0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	PUNTI 20

Candidato: LORENZO PORTINALE

PUNTEGGIO DEI TITOLI (max 30 punti)	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; (max 5 punti)	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Institute of Science and Technology Austria (IST Austria). PUNTI 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; (max 6 punti)	Ha svolto attività di insegnamento ed esercitazioni; presenta anche attività di supervisione per studenti di dottorato in visita presso l'Università di Bonn. PUNTI 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (max 6 punti)	È attualmente postdoc presso l'Hausdorff Center for Mathematics (HCM) dell'Università di Bonn. PUNTI 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (max 6 punti)	PUNTI 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (max 6 punti)	È stato relatore a numerosi workshop e conferenze di rilevanza internazionale e ha tenuto anche numerosi seminari presso istituti italiani e stranieri. PUNTI 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (max 1 punti)	Non risultano premi riconoscimenti nazionali e internazionali. PUNTI 0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	PUNTI 20

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato NIKOLAOS CHALMOUKIS****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 60 punti attribuibili)**

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/ nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 3.5 punti)	congruenza con SSD (fattore moltiplicativo tra 0,1 e 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 3.5 punti)	apporto individuale del candidato (max 1 punto)	Punti (max 8 punti)
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	1	1	1	0,7	2,7
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	1	1	1	0,9	2,9
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	1	1	1	0,7	2,7
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	0,5	1	0,5	0,7	1,7
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	0,5	1	0,5	1	2
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	2	1	2	0,9	4,9
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	2	1	2	0,9	4,9
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	1	1	1	0,6	2,6
Pubblicazione n.10	Articolo rivista	2	1	2	0,7	4,7
Pubblicazione n.11	Articolo rivista	3	1	3	1	7
Pubblicazione n.12	Articolo rivista	1	1	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						43,9

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva (max 4 punti)	4
Intensità (max 3 punti)	3
Continuità temporale (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

CANDIDATO NIKOLAOS CHALMOUKIS	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74,9

Candidato ROBERTO OGNIENE

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 60 punti attribuibili)

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale e/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 3.5 punti)	congruenza con SSD (fattore moltiplicativo tra 0,1 e 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 3.5 punti)	apporto individuale del candidato (max 1 punto)	Punti (max 8 punti)
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	2	1	2	0,9	4,9
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	1	1	1	0,8	2,8
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	1	1	1	0,8	2,8
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	2	1	2	0,9	4,9
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	2	1	2	0,9	4,9
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	1	1	1	0,8	2,8
Pubblicazione n.10	Tesi dottorato					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						39,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva (max 4 punti)	4

Intensità (max 3 punti)	3
Continuità temporale (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

CANDIDATO ROBERTO OGNIBENE	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 69,5

Candidato LORENZO PORTINALE

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 60 punti attribuibili)

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale e/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 3.5 punti)	congruenza con SSD (fattore moltiplicativo tra 0,1 e 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 3.5 punti)	apporto individuale del candidato (max 1 punto)	Punti (max 8 punti)
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	2,5	1	2,5	0,7	5,7
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	2	1	2	0,7	4,7
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	1	1	1	0,9	2,9
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	2	1	2	0,8	4,8
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	1,7	1	1,7	0,8	4,2
Pubblicazione n. 8	Contributo in Volume	0,5	1	0,5	1	2
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	2,7	1	2,7	0,8	6,2
Pubblicazione n.10	Articolo rivista	1,7	1	1,7	0,8	4,2
Pubblicazione n.11	Tesi dottorato					2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46,3
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva (max 4 punti)	4
Intensità (max 3 punti)	3
Continuità temporale (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

CANDIDATO LORENZO PORTINALE	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 76,3